



A P C V E B
Association de Protection du Cadre de Vie
et de l'Environnement Balmanais

6 avenue Pierre Coupeau – 31130 BALMA
<http://apcveb.free.fr> - <mailto:apcveb@free.fr>

Monsieur le Président de la Commission d'enquête
7 esplanade Compans Caffarelli,
BP 11 120
31011 Toulouse cedex 6

Objet: **Enquête publique sur le projet de Plan des Déplacements Urbains**
N/ref: E120312A

Balma, le 12 mars 2012,

Monsieur le Président,

Ayant pris connaissance du projet de révision du Plan des déplacements Urbains actuellement soumis à enquête publique, l'APCVEB tenait à porter à votre connaissance les remarques suivantes :

1) Concernant l'élaboration du projet et l'enquête elle-même

L'APCVEB, militant de longue date pour la consultation des associations en amont des projets, ainsi que pour l'accès en ligne des documents soumis à enquête publique, exprime sa satisfaction sur ces deux aspects.

2) Concernant l'ensemble du projet

- ▶ en dépit d'objectifs en hausse concernant la part modale du vélo, le projet de PDU ne propose pas à nos yeux de vision suffisamment structurante pour ce mode de déplacement : pour augmenter son usage il est en effet nécessaire de sécuriser quelques trajets entre la périphérie, Toulouse et les zones d'emploi principales par le biais d'axes protégés et rapides, en dehors desquels une cohabitation apaisée peut être mise en place avec les autres modes de transport. De même, il est regrettable que la multi-modalité avec le bus et le train n'ait pas fait l'objet de davantage d'attention.
- ▶ un effort certain est envisagé sur les transports en commun en site propre (TCSP), au travers de la réalisation de nombreux tronçons. Si cette démarche est louable, elle pose plusieurs questions : a) la plupart des trajets sont en étoile autour de Toulouse ; qu'en est-il des transports de périphérie à périphérie ? b) de telles infrastructures ne se rentabilisent qu'avec un taux de remplissage et une fréquence importante ; ceci n'est pas compatible des densités actuelles de l'habitat sur tous les secteurs visés ; en attendant l'accroissement de cette densité, ne faut-il pas équilibrer les investissements entre ces TCSP et des bus rapides parcourant de plus grandes distances avec des arrêts éloignés (2 à 3km) pour offrir par ce biais une alternative efficace à la rocade ?
- ▶ les connexions train/bus ou train/tram mériteraient sans doute davantage d'attention, afin de favoriser la circulation des personnes travaillant au cœur de l'agglomération mais habitant à sa périphérie et au delà.



A P C V E B
Association de Protection du Cadre de Vie
et de l'Environnement Balmanais

6 avenue Pierre Coupeau – 31130 BALMA
<http://apcveb.free.fr> - <mailto:apcveb@free.fr>

► sur le plan routier, peu d'investissement est envisagé sur des liaisons urbaines concentriques qui permettraient d'éviter un transit systématique par la rocade. Des boulevards urbains devraient être au moins réservés au niveau du foncier, avant que l'urbanisation en pleine expansion ne rende leur construction impossible.

3) Concernant le secteur Est (autour de Balma)

► la **liaison urbaine Balma Est** (LUBE), qui figure au PDU actuel, n'est pas reprise par le projet de révision. Les études réalisées par le cabinet Transitec à l'occasion du projet de la ZAC Gramont avaient pourtant démontré la nécessité d'une telle liaison, pour fluidifier les liaisons inter-quartier dans Balma, limiter le trafic de transit à travers la commune, et offrir une connexion sur l'A68 à même de désengorger l'échangeur de la Roseaie, déjà saturé avant même la livraison des bureaux et logements de la ZAC ;

Certains que vous voudrez bien accorder à ces remarques toute l'attention nécessaire, nous vous prions de croire, Monsieur le Président, à toute notre considération.

Pour le Bureau de l'APCVEB, son président,


Renand LAURETTE
Président de l'APCVEB
le 12 mars 2012